CUVÎNTUL OPINIEI PUBLICE

Revenim astăzi cu o nouă sinteză a numeroaselor scrisori primite de la cititorii noştri. Dacă în primele zile după eşecul de la Zürich tonul lor era plin de indignare la adresa „eroilor" acestei ruşinoase pagini din istoria fotbalului nostru, cititorii se ocupă acum mai ales de căile pe care trebuie să meargă de aci încolo acest sport. Ei fac o serie de propuneri, unele foarte interesante, care merită să fie luate în seamă de cei ce se ocupă acum de destinele fotbalului nostru.

DESPRE ETICA JUCĂTORULUI

Înainte de a prezenta aceste propuneri este bine să ne ocupăm — pe scurt — despre etica jucătorului care îmbracă tricoul naţional, problemă căreia dr. GEORGE CIULPAN din Bucureşti îi consacră multe pagini. Printre altele, el scrie: „Un jucător de fotbal o dată selecţionat în echipa naţională trebuie să se considere un luptător, şi lui i se cer sacrificii neprecupeţite. Neuitate îmi vor fi, ca să dau un exemplu, feţele crispate, obosite şi nădușite ale jucătorilor englezi şi vest-germani după încheierea finalei ultimului campionat mondial. Cu ce eroism şi-a apărat fiecare echipă prestigiul!" De aceeaşi chestiune se mai ocupă în scrisorile lor MIHAI DINULICĂ — Bucureşti şi NICOLAE HANCIU — Orăştie. Notăm din scrisoarea primului: „...fotbaliştii de azi nu prea ştiu cum se munceşte şi cum se cîştigă salariul, nu ştiu cîtă sudoare curge pe fruntea unui oţelar, a unui forjor, strungar, lăcătuş etc. Unii dintre ei vin doar să-şi ridice leafa de la locurile unde muncesc, sau mai bine zis ar trebui să muncească şi nici măcar bună ziua nu ne dau. Trec prin viaţă fără să cunoască eforturile muncii... Ei ar trebui să ştie că noi, muncitorii, sîntem foarte supăraţi pe ei atunci cînd, pe terenul de sport, par a fi nişte începători care nu pot să lege trei pase, nu anticipează jocul, nu ştiu să tragă la poartă". Despre chestiuni asemănătoare ne-au mai scris G. DÖME — Cluj, I. P. CONSTANTINESCU — Bucureşti, EMILIA CIPERE — Tr. Severin, GRIGORE BRADU — Galaţi, DUMITRU ŢINŢARI — Arad, P. STAN — Cluj, S. SĂLCEANU — Cernavodă, ing. A. LAŢIU — Oradea, PETRE BRAICA şi GH. GHENDEL — Petroşeni, G. POLIENI — Bucureşti, T. ANDREI — Rm. Sărat, IOAN ZAIŢOV — Timişoara, O. GAVRIL — Baia Mare, UN GRUP DE ELEVI de la Liceul din Aleşd, MARIUS ROŞCA — Cluj.

Un alt cititor, S. SLĂTINEANU din Bucureşti, se întreabă şi — totodată — ne întreabă: „Jucătorii care au înscris ruşinea sportivă din Elveţia (....) sînt (...) şi maeştri sau maeştri emeriţi. Oare această calitate nu poate fi revăzută? N-ar putea fi retrasă acelora care s-au comportat atît de lamentabil la Zürich?" Noi adăugăm: poate că ar fi bine să se revadă şi categoria de încadrare a antrenorilor din colectivul care a „pregătit" echipa pentru meciul de la Zürich. ZAHARIA MUREŞAN din Baia Mare şi DUMITRU DAVID din Carei se ocupă şi ei de acest lucru.

SĂ NU ANULĂM ŞI CEEA CE A FOST BUN PÎNĂ ACUM!

Într-o scrisoare semnată A. A. şi expediată din Bucureşti se spune: „Trist este faptul că (n.n. după meciul cu Elveţia) se anulează toate rezultatele meritorii din ultimii ani... Curioasă optică de a privi rezultatele unor meciuri ca acelea, cu Cehoslovacia, Portugalia, Uruguay, Franţa, Grecia ca şi Dinamo — Internazionale, Petrolul — Liverpool şi că se uită locul ocupat la sfîrşitul anului trecut de naţionala noastră în clasamentul european... Desfiinţarea „ecusonului" şi „globului de argint" mi se par nişte acţiuni de domeniul jocului copiilor („M-am supărat, îmi iau jucăriile şi plec"). Prin desfiinţarea acestor două forme de stimulare şi recompensare a jucătorilor se pune la îndoială competenţa celor care acordau pînă acum note jucătorilor. Oare pînă la meciul cu Elveţia nu s-a văzut că nivelul jocurilor din campionat este aşa de scăzut şi că fotbaliştii nu merită „ecusonul" sau „globul de argint"? Oare pînă la partida cu Elveţia nu s-au văzut racilele fotbalului nostru?"

PĂRERILE UNUI FOST ARBITRU

Din rîndul numeroaselor scrisori în care cititorii noştri fac propuneri pentru viitoarea organizare a activităţii fotbalistice, se distinge — şi nu numai prin volum — scrisoarea fostului arbitru de fotbal A. STĂNESCU din Cluj, care ne-a scris în mai multe rînduri — şi în anii trecuţi — despre unele schimbări care se impun în fotbalul nostru. Din scrisoarea sa extragem cîteva pasaje mai consistente, începînd de la munca de instruire la cluburi şi terminînd cu reprezentativa ţării. „Munca de instruire la cluburi s-a făcut nesistematic, lipsind dragostea pentru fotbal din partea jucătorilor cărora (n. n. pe merit sau fără merit) li s-au asigurat condiţiile materiale optime", dar şi pentru că „antrenorii n-au avut stabilitate, pentru că au fost judecaţi prin prisma rezultatelor imediate şi nu au fost lăsaţi să-şi desfăşoare un program-şcoală pentru o perioadă de mai mulţi ani". Propunerile sale sînt, printre altele: campionatul categoriei A cu 16 echipe, începînd cu anul competiţional 1968—1969, iar campionatul categoriei B redus la o serie de 16 echipe, începînd cu viitorul campionat, desfiinţarea categoriei C şi transformarea ei în campionat regional „categoria onoare", cîte o serie de fiecare regiune. Apoi, propune ca „începînd cu anul 1967—1968 să se numească un selecţioner unic", ca „partenerii de joc ai naţionalei să nu mai fie aleşi la întîmplare, ci pe cît posibil să fie de talie aproximativ egală", să se amenajeze — în special pe stadioanele echipelor de categoria A — instalaţii de nocturnă începînd chiar cu sezonul viitor. „Pentru că se omite, de cele mai multe ori, că naţionala (şi în general jucătorii noştri) sînt incomodaţi cînd joacă în astfel de condiţii peste hotare". În continuare, cititorul nostru se pronunţă împotriva întreruperilor campionatului şi este de părere să se înfiinţeze, pentru vară, o competiţie cu participarea unor echipe din Franţa, Anglia, Italia, R.F.G. etc. şi care în perioada respectivă sînt libere. O propunere privind transferările: „Cluburile să fie obligate să-şi crească jucători proprii şi să înceteze practica de aducere de jucători gata formaţi (n. n. mai ales la cluburile bucureştene Steaua şi Dinamo). Din această cauză, în ultimii ani, centre sportive ca Arad, Timişoara, Cîmpia Turzii, Cluj, Oradea, Tg. Mureş, Braşov, cu o veche tradiţie în fotbal, au încetat să mai crească talente fotbalistice de teamă ca acestea să nu plece spre Bucureşti sau spre echipele din centrele universitare". Aşa cum am spus, scrisoarea tov. A. Stănescu se distinge prin profunzimea analizei activităţii fotbalistice din ţara noastră ca şi prin judiciozitatea propunerilor făcute. O ţinem la dispoziţia federaţiei de fotbal pentru o eventuală consultare.

Problema competiţiilor de fotbal este discutată în numeroase alte scrisori. În cele mai multe dintre ele se propune ca în categoria A să activeze 16 echipe şi să se desfiinţeze categoria C. În acest sens, ne-au scris IULIAN DUDAŞ — com. Jebel, raionul Deta, ION PODĂRESCU — Craiova (care mai cere „să se acorde mai multă atenţie campionatelor şcolare de fotbal"), RADU MIRCIOIU — Bucureşti (totodată este pentru varianta ca „echipa reprezentativă să aibă un singur selecţioner-antrenor..."), prof. SORIN VÎNĂTORU — Iaşi etc. Un singur cititor, ing. D. ŞTIR — Bucureşti pledează în scrisoarea sa nu numai pentru menţinerea categoriei C, dar şi pentru înfiinţarea categoriei D, aducînd ca motivare pentru această propunere situaţia existentă într-o serie de ţări cu un fotbal mult mai avansat decît ţara noastră şi în care, desigur, există alte condiţii care fac posibilă existenţa „celei de a patra clase", cum se exprimă dînsul.

Multe scrisori se ocupă de munca ce se duce în clipa de faţă în ţara noastră pentru creşterea tinerilor fotbalişti. Sînt scoase în evidenţă atît realizările, cît şi lipsurile existente în clipa de faţă în centrele pentru copii şi juniori.

PROPUNERI... PROPUNERI...

„...desfăşurarea meciurilor de cupă, cel puţin începînd din optimile de finală, sub forma unor partide tur-retur, ca în alte ţări" (FLAVIU URSU — Cluj).

„...Colegiul central de antrenori să sprijine mai eficient colectivele de antrenori şi asociaţiile sportive din ţară cu material tehnico-documentar şi să analizeze cît mai des spiritul de răspundere al antrenorilor şi metodele lor de muncă" (NIŢĂ ŞTEFAN — Călimăneşti).

„...În deschidere la toate meciurile de categoriile A şi B să se joace un meci de juniori... Fiecare echipă de „A" şi de „B" să fie obligată să promoveze în prima echipă cel puţin doi juniori, care să ia parte la meciurile oficiale, pe parcursul unui campionat" (ing. V. CERCHEZ — S.M.T. Ruşeţu, raionul Făurei).

„...Încredinţarea naţionalei unui singur antrenor, cu puteri depline, cu o gîndire lucidă, neinfluenţabil, fără părtinire" (NIŢĂ DUMITRU şi SAVU CHIRILĂ — Topliţa).

„...Arbitrajele slabe au contribuit în mare măsură la calitatea scăzută a fotbalului nostru. Îmi aduc aminte de acele meciuri internaţionale de pregătire a lotului republican în care arbitrul favoriza echipa reprezentativă numai ca să fie pe placul forurilor conducătoare. Propun ca F.R.F. să analizeze starea actuală a arbitrajelor din ţara noastră..." (din scrisoarea fostului arbitru de fotbal ANDREI BÖLÖNI — Braşov).

★

Numeroase propuneri şi idei valoroase, asupra cărora vom mai reveni, conţin şi scrisorile primite de la: V. SĂNDULESCU — Bucureşti, un grup de muncitori de la Uzinele „23 August" — Bucureşti, MARIN PÎRVU — com. Comloşul Mic, raionul Sînnicolaul Mare, CONSTANTIN VLĂDUŢ — Craiova, GHEORGHE COSMA — com. Gilău, raionul Huedin, PAUL SARA — Tg. Mureş, un grup de iubitori ai fotbalului de la sectorul de industrializarea lemnului din Lunca Bradului, raionul Topliţa, A. VOINEAG — Zărneşti, un colectiv de muncitori de la atelierul de reparaţii C.F.F. al întreprinderii forestiere Curtea de Argeş, un grup de muncitori, tehnicieni şi ingineri de la U.M.E. Bucureşti, un grup de salariaţi ai C. S. Hunedoara, V. ANGHE — Lugoj, ELENA TÎMPEANU — Bucureşti, VICTOR GUŞATU — Cluj, dr. AUREL CROITORU — Comana de Jos, raionul Rupea, DUMITRU GEORGESCU — Uzina de fibre sintetice Săvineşti, IOAN BUGOIANU — Bucureşti, E. DIACOV — Bucureşti, ION PANĂ — com. Brebu, raionul Cîmpina, PETRU DUMITRU — Bucureşti, LAURENŢIU DIVILE — Oraşul Gh. Gheorghiu-Dej, MARIN CĂLINOIU — com. Pietroşani, raionul Ploieşti, V. GRIGORIU — Bucureşti, un grup de salariaţi din cadrul staţiei C.F.R. Bretea Streiului — Haţeg, ŞTEFAN ION — Bucureşti, MIHAI UNGUREANU — Iaşi, I. MILITARU — Bucureşti, IOAN POP — Dej, MIHAI SUVALCU — Bucureşti, PETRE SOMEŞANU — Bucureşti, MARIN GHEORGHE — Bucureşti, CONSTANTIN ANDREESCU — Bucureşti, DAN PRECUP — Bucureşti, un grup de susţinători ai fotbalului din Craiova, ANTON M. CONSTANTIN — Tîrgovişte, VASILE SINEA — Vulcan, reg. Hunedoara, GH. SĂVULESCU — com. Lunguleţu, raionul Răcari, GHEORGHE MARCOCI — Tulcea, GH. BĂDILA — Slatina, IOAN STANCIU — Braşov, I. UDRIŞTEANU — Piteşti etc.

FOTBAL

Cu şi fără adresă...

În limbaj tehnic se spune că o echipă este în atac în clipa cînd a intrat în posesia mingii.

Pe bună dreptate, cînd un jucător a intrat în posesia mingii (prin deposedarea adversarului în lupta directă, sau interceptînd o pasă greşită), în oricare parte se află pe teren, el poate declanşa un atac sau contraatac organizat.

În acest context al organizării atacului, într-un tempou rapid — specific concepţiei moderne în toate jocurile sportive — fiecare jucător aflat în posesia mingii este un „comandant de acţiuni". De la această fază, într-un contact telepatic electrizant, trebuie să intre în acţiune fantezistă toţi coechipierii prin demarcări spontane sau plasament favorabil pentru a primi pase.

Ce s-a întîmplat, de pildă, duminică la cuplajul de fotbal de pe stadionul „23 August" la meciurile din prima categorie?

Am încercat să urmărim calitatea jocurilor prin înregistrarea obiectivă a acţiunilor furnizate de cele două întîlniri (Rapid—Politehnica şi Steaua—Petrolul).

Astfel, am notat acţiunile dominante într-un joc care, în ansamblu, exprimă aspectul şi calitatea meciului. Printre acestea: pase greşite, şuturi spre poartă, cornere, ofsaiduri, faulturi, mingi în aut etc. Lăsînd la o parte suma şi interpretarea tuturor elementelor, considerăm că este important să ilustrăm un singur aspect şi anume: precizia paselor. Scoatem în evidenţă acest aspect deoarece este hotărîtor în jocul de fotbal. De viteza şi calitatea executării şi primirii pasei depinde organizarea tuturor atacurilor şi, în special, ajungerea la poartă cu scop de finalizare. De exemplu: echipa Rapid s-a lipsit (prin pase greşite) de 68 de posibilităţi pentru a ajunge la poartă (32 în prima repriză, 36 în a doua), iar studenţii timişoreni de 74 de ori (36+38). La cele 142 atacuri ratate, 12 aparţin ambilor portari, prin degajări cu piciorul. Reamintim: scor final: 2—0 pentru Rapid. Fotbaliştii de la Steaua au pierdut de 53 de ori şansa de a-şi organiza atacu' (29+24), iar petroliştii de 49 de ori (27+22). Rezultat final: 1—1. Menţionăm că nu am adiţionat aci „ieşirile din atac" prin deposedări regulamentare sau şuturi la poartă... fără adresă.

Cronicile meciurilor în cauză au reflectat nivelul modest al jocurilor, arătîndu-se totodată că avem suficienţi „corigenţi" la colocviul de „precizie". Evident, nimeni nu emite pretenţia ca procentul de precizie să fie de sută la sută, dar în nici un caz numărul greşelilor nu poate depăşi numărul acţiunilor eficiente.

Pentru dinamizarea tempoului de joc şi înlăturarea carenţelor tehnice existente în fotbal, ar fi bine ca antrenorii echipelor în perioada ce urmează după terminarea campionatului să acorde mai multă atenţie repetării zilnice (de sute de ori) a procedeelor tehnice de bază. Şi nu în condiţii statice sau semidinamice, ci în cea mai mare viteză.

C. RĂDUŢ

Pronosport

- **183 366 LEI PREMII PE UN BULETIN PRONOSPORT!**
- **ULTIMA ETAPĂ A CAMPIONATULUI CATEGORIEI A DE FOTBAL IN PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT DE DUMINICĂ.**

Participantul Nicolai Dimitriu din Bucureşti a repurtat unul dintre cele mai mari succese la Pronosport din ultima perioadă de timp. El a obţinut singurul premiu de categoria a II-a (12 rezultate) al concursului Pronosport din 28 mai 1967 precum şi premiul excepţional în valoare de 75 000 lei (UN AUTOTURISM „RENAULT 16" şi 3 500 lei).

Totalul sumei cuvenite pentru premiul II s-a ridicat la 108 366 lei plus 75 000 lei premiul excepţional deci 183 366 lei.

Concursul Pronosport nr. 23 de duminică 11 iunie a.c. beneficiază şi el de un autoturism „RENAULT 16" plus 3 500 lei în afara premiilor obişnuite în bani.

Programul acestui concurs este deosebit de interesant prin introducerea ultimei etape a campionatului categoriei A care va stabili, însfîrşit, campioana ţării la această categorie.

Dăm mai jos întregul program: I: Petrolul — Rapid; II. Dinamo — Bucureşti — U.T. Arad; III. Politehnica Timişoara — Jiul; IV. C.S.M.S. Iaşi — Steagul Roşu; V. Dinamo Piteşti — Universitatea Cluj, VI. Farul — Steaua; VII. Progresul Bucureşti — Universitatea Craiova; VIII. C.F.R. Paşcani — Metrom Braşov; IX. Poiana Cîmpina — Oltul Rm. Vîlcea; X. Progresul Brăila — Dinamo Victoria; XI. Gaz metan Mediaş — Crişul Oradea; XII. Minerul Lupeni — Vagonul Arad; XIII. Minerul Baia Mare — C.F.R. Timişoara.

- Tragerea LOTO de astăzi vineri 9 iunie, va avea loc la Bucureşti în str. Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 18,30.

ŞTIRI • NOUTĂŢI • ŞTIRI • NOUTĂŢI • ŞTIRI • NOUTĂŢI

ÎNCEPE FAZA FINALĂ A CAMPIONATULUI DE JUNIORI

Încheindu-se atît faza preliminară a campionatului republican de juniori cît şi campionatele regionale de juniori, duminică va avea loc prima etapă, şaisprezecimile, din cadrul turneului final. Iată programul: SUCEAVA: C.S.M.S. Iaşi — Fulgerul Dorohoi; TECUCI: Progresul Brăila — Rulmentul Bîrlad; BUZĂU: Rapid Bucureşti — Steaua roşie Bacău; PLOIEŞTI: Şc. sp. nr. 2 Bucureşti sau Viitorul Bucureşti — Prahova Ploieşti; BUZĂU: Dinamo Bucureşti — Celuloza Brăila; CONSTANŢA: Farul Constanţa — campioana regiunii Dobrogea; TÎRGOVIŞTE: Steaua Bucureşti — A.S.A. Piteşti; SLATINA: Dinamo Victoria Bucureşti — Răsăritul Caracal; ARAD: C.F.R. Timişoara — Voinţa Oradea; SATU MARE: Crişul Oradea — Constructorul B. Mare; MEDIAŞ: Universitatea Cluj — Lemnarul Odorhei; SIGHIŞOARA: Tractorul Braşov — Textila Mediaş; CLUJ: Ind. sîrmei C. Turzii — C.F.R. Cluj; GIURGIU: Flacăra Videle — campioana oraşului Bucureşti.

De remarcat că echipele A. S. Cugir şi U. T. Arad, care trebuiau să joace la Hunedoara şi, respectiv, Timişoara cu campioanele regiunilor Hunedoara şi Banat s-au calificat fără joc pentru etapa optimilor, întrucît comisiile regionale de fotbal din Hunedoara şi Banat n-au comunicat echipa campioană.

DUMINICĂ, DOI ARBITRI STRĂINI ÎN CATEGORIA A

Întrucît partidele Petrolul — Rapid şi Dinamo Bucureşti — U.T.A. au crescut în importanţă (de rezultatul lor depinde cucerirea titlului de campioană a ţării pe 1966—1967), F.R.F. a invitat doi arbitri din Bulgaria care să le conducă. Astfel, partida de la Ploieşti va fi arbitrată de A. Stavrev, iar cea din Capitală de G. Gherov.

REPROGRAMĂRI

- Meciul Dunărea Giurgiu — Flacăra roşie Bucureşti din campionatul categoriei C, seria Sud, care trebuia să se dispute la 4 iunie, a fost reprogramat pentru 25 iunie deoarece duminica trecută Dunărea Giurgiu a susţinut o partidă amicală internaţională.

- Partida Poiana Cîmpina — Oltul Rm. Vîlcea din categoria B, seria I, va avea loc la 14 iunie întrucît la 11 iunie Poiana Cîmpina va întîlni formaţia Schwaben Augsburg.

MECI AMICAL LA ROMAN

Miercuri după amiază, Victoria Roman a întrecut Chimia Suceava cu 4—0 (2—0). Golurile au fost realizate de Periat (min. 34, 37 şi 68) şi Tusz (min. 75). (George Groapă — coresp.).